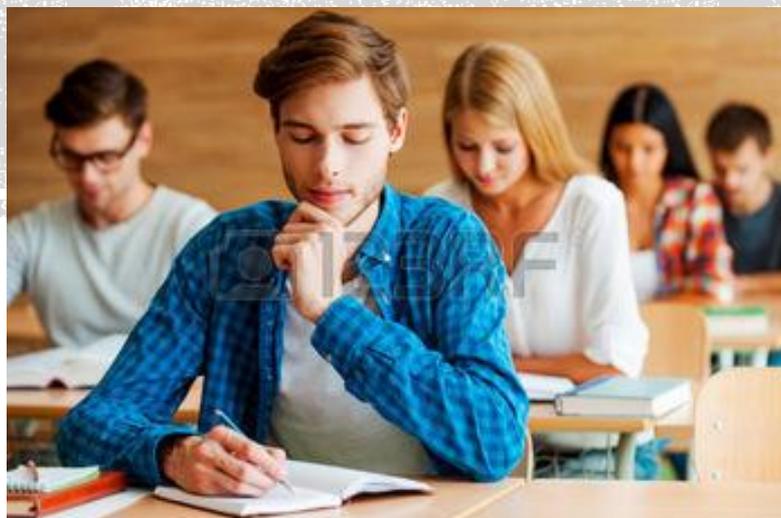


## Atelier C-7

# Le modèle Réponse à l'intervention (RAI), pourquoi devrait-on s'y intéresser?



Caroline Côté  
Conseillère pédagogique  
CS des Navigateurs



# SVA : un exemple de stratégie efficace

**S**

Ce que je sais déjà  
sur le sujet

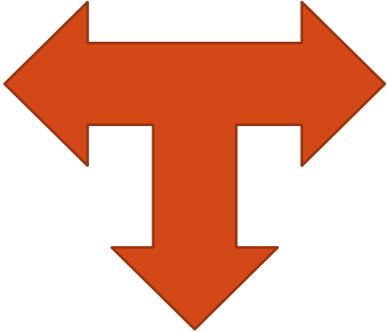
**V**

Ce que je veux  
savoir (ou me  
demande) sur  
le sujet

**A**

Ce que j'ai appris  
sur le sujet



**Vos attentes**  ~~Mon offre~~

Un «clé en main»

Un plan de match détaillé

Une procédure en 8 étapes

Une boîte à outils bien rempli



# Déroulement

**Définition**

**Objectifs**

**Historique**

**Validité**

**Principes**

**Conditions gagnantes**

**Éléments à prévoir**

**Mises en garde**



## **Définition**

Modèle qui intègre évaluation et intervention au sein d'un système multi-niveaux de prévention afin de maximiser la réussite des élèves et de réduire les problèmes de comportement.

*Source: National Center on Response to Intervention (2010, p. 2)*



# Objectifs



- Aider **tous** les élèves à développer leur potentiel d'apprentissage
- Prévenir les difficultés d'apprentissage

*Source: Spear-Swerling (2015): Whitten, Esteves & Woodrow (2009)*



## Évolution de l'éducation spécialisée aux États-Unis

- 1975 – Adoption de la *Education of All Handicapped Children Act* renommée IDEA (*Individuals with Disabilities Education Act*)
- Années 80 – mouvement d'inclusion
- Années 00 – mode de repérage remis en question (QI)
  - **Modèle de l'écart**
- 2001 – Réforme de l'éducation : *No child left behind Act*
  - *Stratégies pédagogiques validées par la recherche*
- 2004 – Reconduction de l'IDEA en remplaçant par un modèle proactif
  - Fondements du **RAI** (*Response to intervention, RTI*)



## Modèle RAI au Québec

Le courant actuel du soutien aux élèves qui rencontrent des difficultés est fortement influencé par l'approche de la **Réponse à l'intervention (RAI)**.

Cette approche, qui a vu le jour aux États-Unis il y a quelques années, est destinée à contrer le phénomène de l'intervention tardive auprès des élèves en difficulté (Haager, Klingner et Vaughn, 2007).

La RAI a aussi largement influencé l'intervention auprès des élèves ayant des difficultés de comportement.

*Source:* MELS, Référentiel d'intervention en lecture pour les élèves de 10 à 15 ans: soutien aux élèves pour développement de la compétence à lire, 2012, p.11.

*Intervenir là où ça compte!*

Référentiel d'intervention  
en lecture pour les élèves  
de 10 à 15 ans



Soutien aux élèves  
pour le développement  
de la compétence à lire

Québec 



## Classification des recherches en éducation

Niveau 1		Recherches descriptives
Niveau 2	<b>Méta-analyse</b>	Recherches comparatives (petite échelle)
Niveau 3	<b>Méga-analyse</b>	Recherches comparatives (grande échelle)

**2 questions essentielles :**

1. Les interventions proposées ont-elles déjà été testées ?
2. Quels en sont les effets mesurés ?

**Données probantes**



**Validité**

# Qu'est-ce qu'une méta-analyse?

Étude  
A

Étude

Étude

~~Étude  
D~~

**MÉTA-ANALYSE  
#1**

Étude

Étude

Étude

**1000** *plus*  
*meta-analyses*

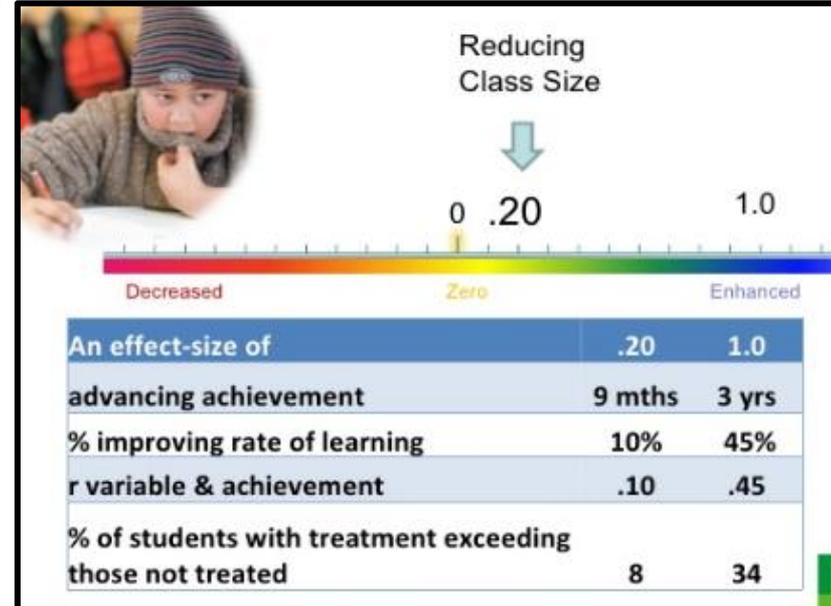
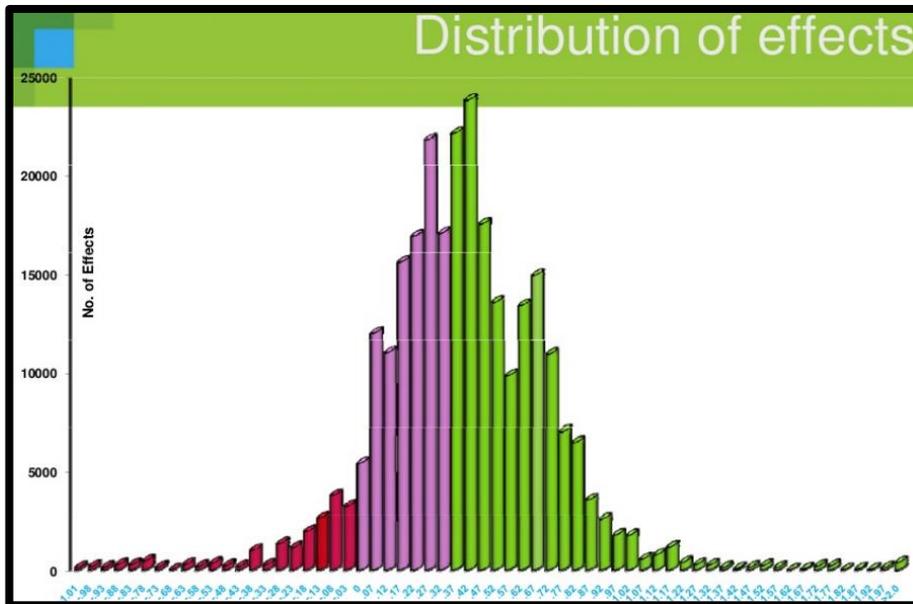
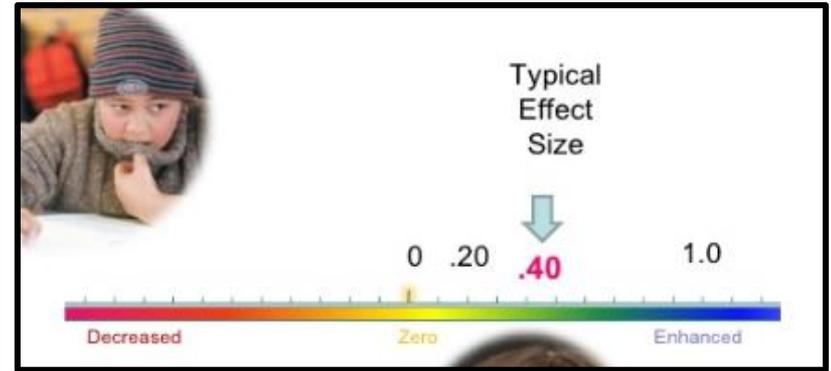
**50,000** *plus*  
*studies*

**240,000,000** *plus*  
*students*

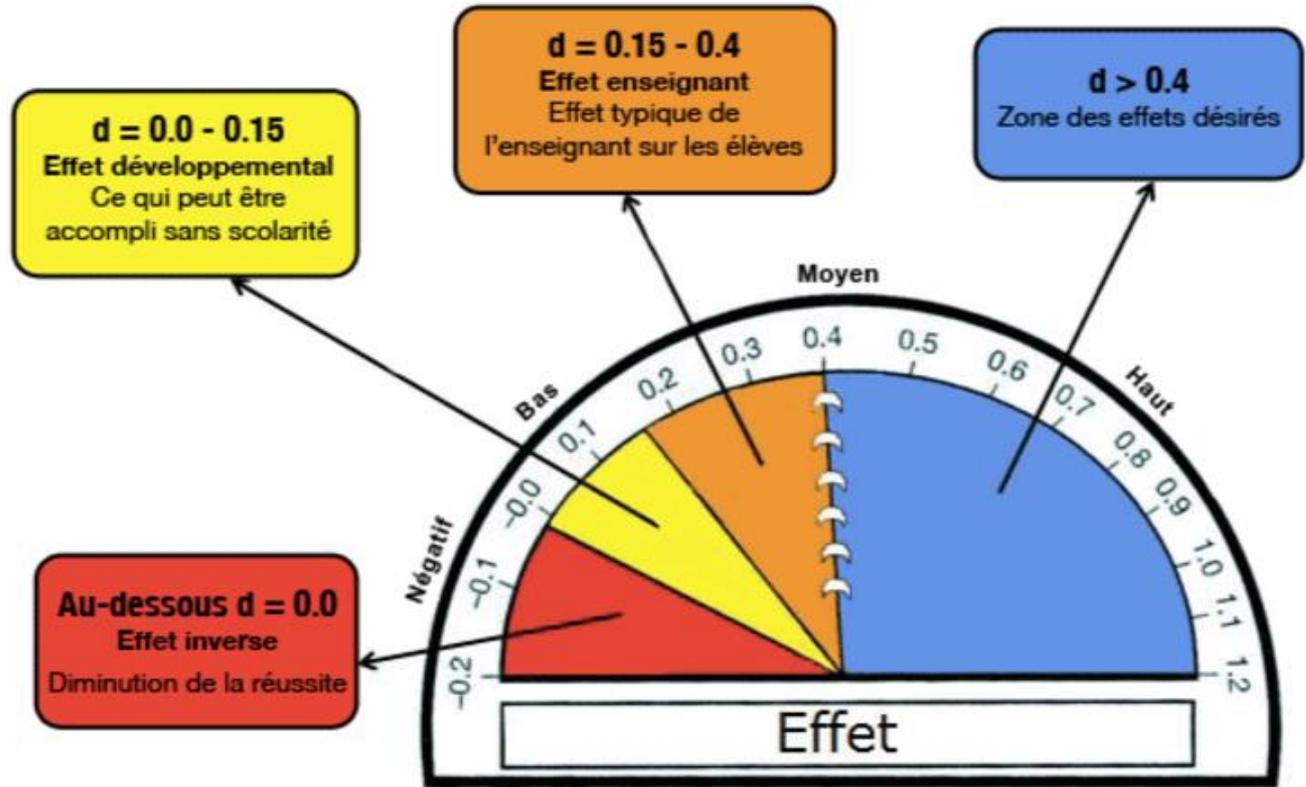


# Various Influences

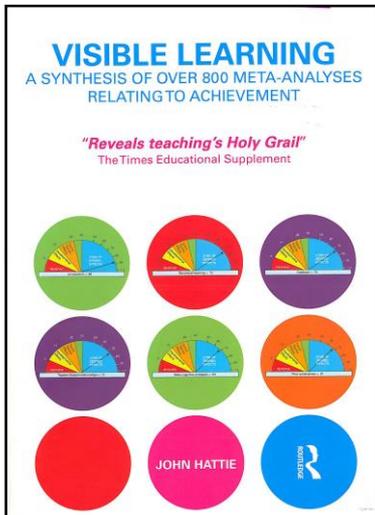
	<u>Metas</u>	<u>Studies</u>	<u>People</u>	<u>Effects</u>	<u>ES</u>	<u>se</u>
Teacher	29	2,052	.5m	5,379	<b>.50</b>	.05
Curricula	135	6,892	7m	29,476	<b>.45</b>	.07
Teaching	344	24,906	52m	50,953	<b>.43</b>	.07
Student	133	10,735	7m	37,308	<b>.39</b>	.04
Home	31	1,998	10m	3,968	<b>.35</b>	.06
School	96	4,019	4m	13,609	<b>.23</b>	.07
<b>Average</b>	<b>768</b>	<b>50,602</b>	<b>82/241m*</b>	<b>140,693</b>	<b>.40</b>	<b>.06</b>



**Validité**



Tiré de Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Traduction libre Séverine Parent.

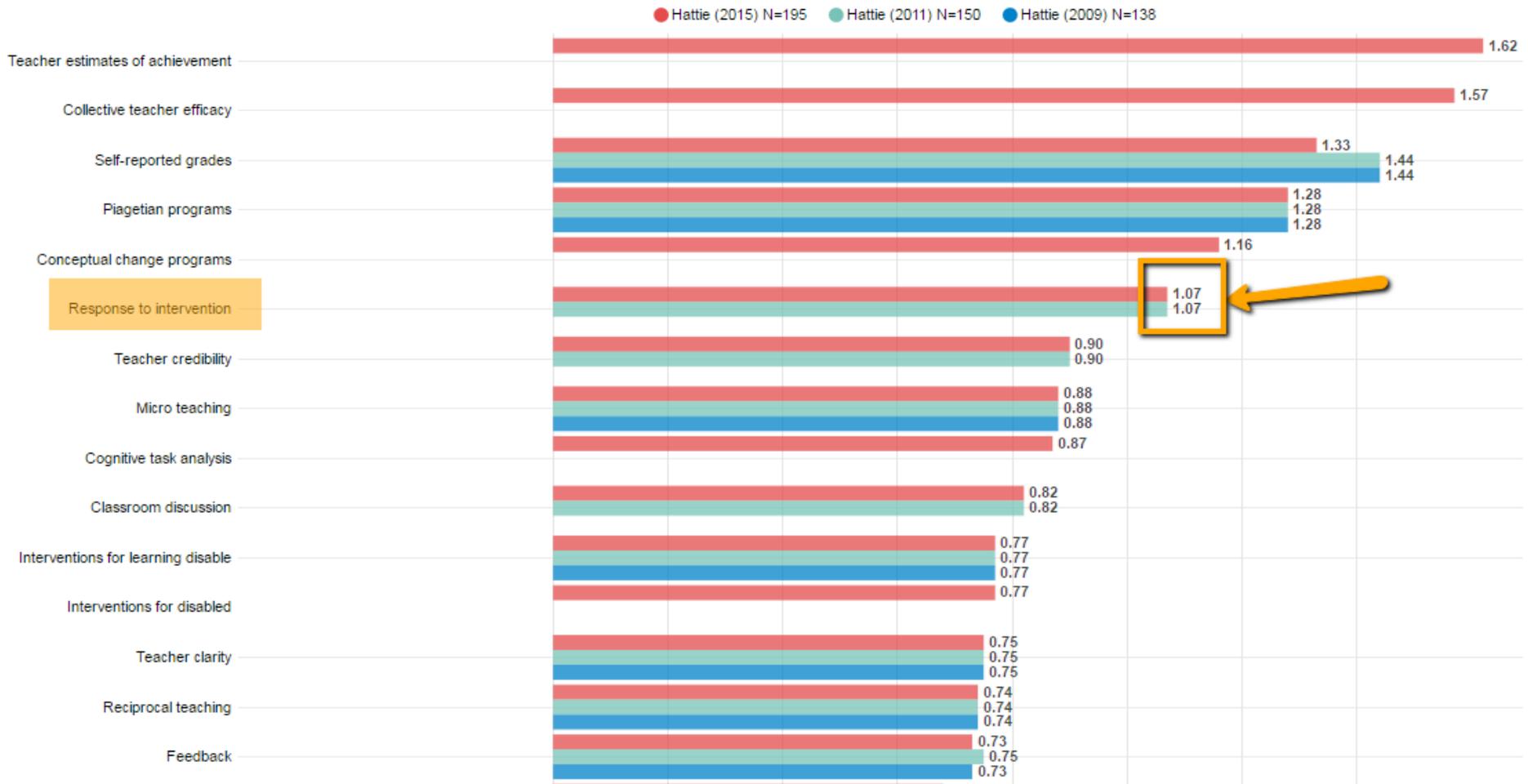


HATTIE, John, "Visible learning", Routledge, 2009.

[www.visiblelearning.org](http://www.visiblelearning.org)



# Validité



# Déroulement

**Définition**

**Objectifs**

**Historique**

**Validité**

**Principes**

**Conditions gagnantes**

**Éléments à prévoir**

**Mises en garde**



# Principes

Enseignement  
efficace

Approche par  
niveaux

Approche  
proactive et  
préventive

Enseignement/  
intervention en  
réponse au  
besoin

Démarche  
collaborative de  
résolution de  
problèmes



# 1<sup>er</sup> principe – Enseignement efficace

Offrir un enseignement de qualité par des stratégies d'enseignement validées par la recherche.

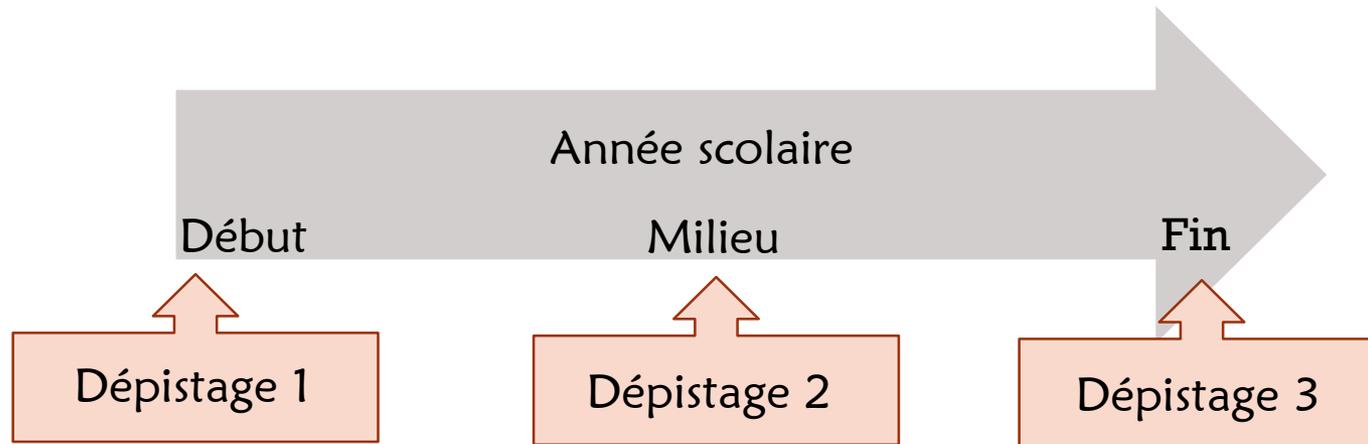
- Enseignement explicite
- Enseignement réciproque
- Enseignement des stratégies métacognitives
- Rétroaction efficace

Interventions  
universelles



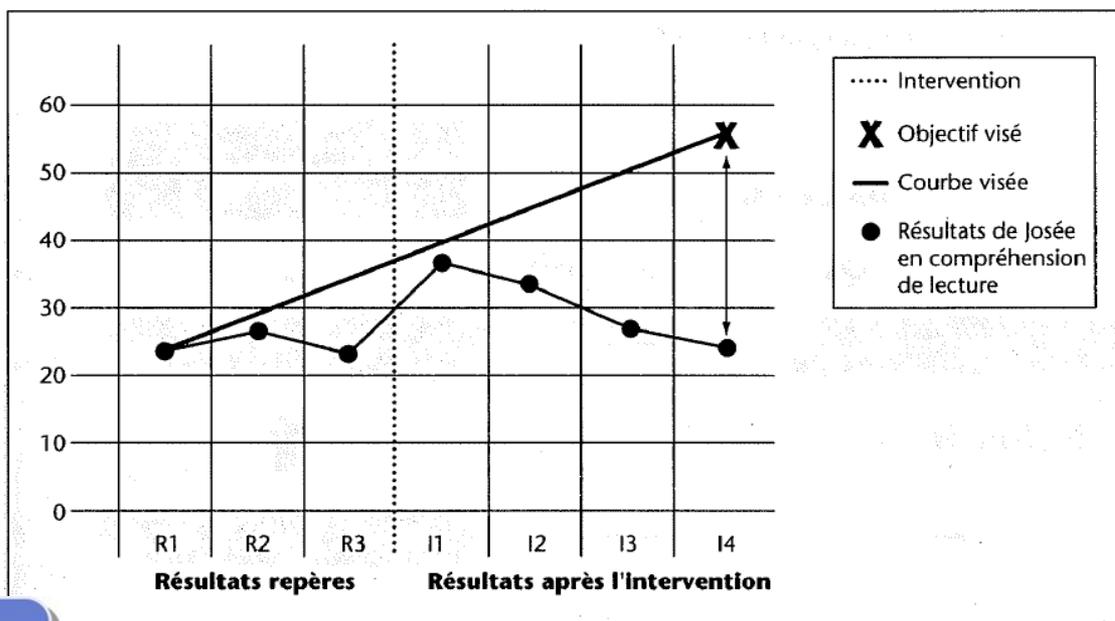
## 2<sup>e</sup> principe – Approche proactive et préventive

Détecter les difficultés dès qu'elles apparaissent (dépistage).



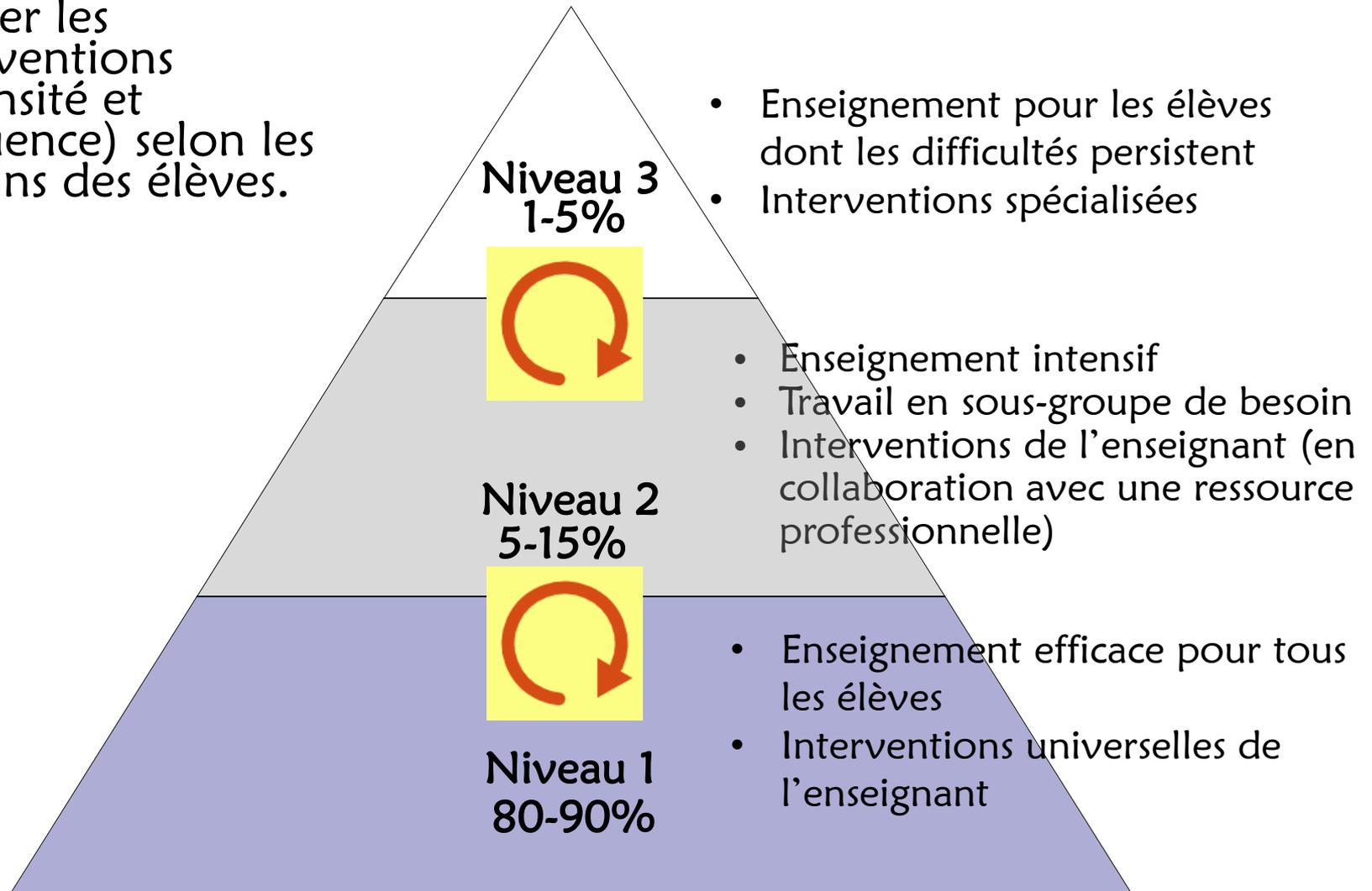
# 3<sup>e</sup> principe – Enseignement/intervention en réponse au besoin

Cibler les interventions et en mesurer l'efficacité.



# 4<sup>e</sup> principe – Approche par niveaux

Ajuster les interventions (intensité et fréquence) selon les besoins des élèves.



# Niveau 1 – Interventions universelles

Élèves ciblés	Tous les élèves
Bases de l'enseignement	Programme de formation soutenu par des stratégies pédagogiques validées par la recherche
Regroupements	Regroupements flexibles pour des activités différenciées en classe
Temps d'enseignement	Ajusté périodiquement pour soutenir la réalisation des tâches par les élèves
Évaluations	Dépistage systématique 3 fois par année Évaluation des progrès vers les résultats d'apprentissage
Intervenant	Enseignant
Environnement	Salle de classe régulière



# Niveau 2 – Interventions intensives

Élèves ciblés	Élèves n'ayant pas démontré du succès au niveau 1
Bases de l'enseignement	Interventions validées par la recherche qui consistent en des stratégies ou des programmes conçus et employés pour ajouter, enrichir et appuyer le niveau 1
Regroupements	Enseignement en petits groupes axé sur les vulnérabilités
Temps d'enseignement	Périodes d'un minimum de 30 minutes par jour, trois ou quatre fois par semaine, pour 6 semaines, en plus de l'enseignement au niveau 1
Évaluations	Suivi des progrès chaque semaine ou aux deux semaines relativement à des habiletés ciblées pour assurer des progrès et un apprentissage adéquats
Intervenants	Enseignant avec l'aide des intervenants déterminés par l'école (orthophoniste, orthopédagogue, psychologue, etc.)
Environnement	Classe régulière (à privilégier) ou à l'extérieur



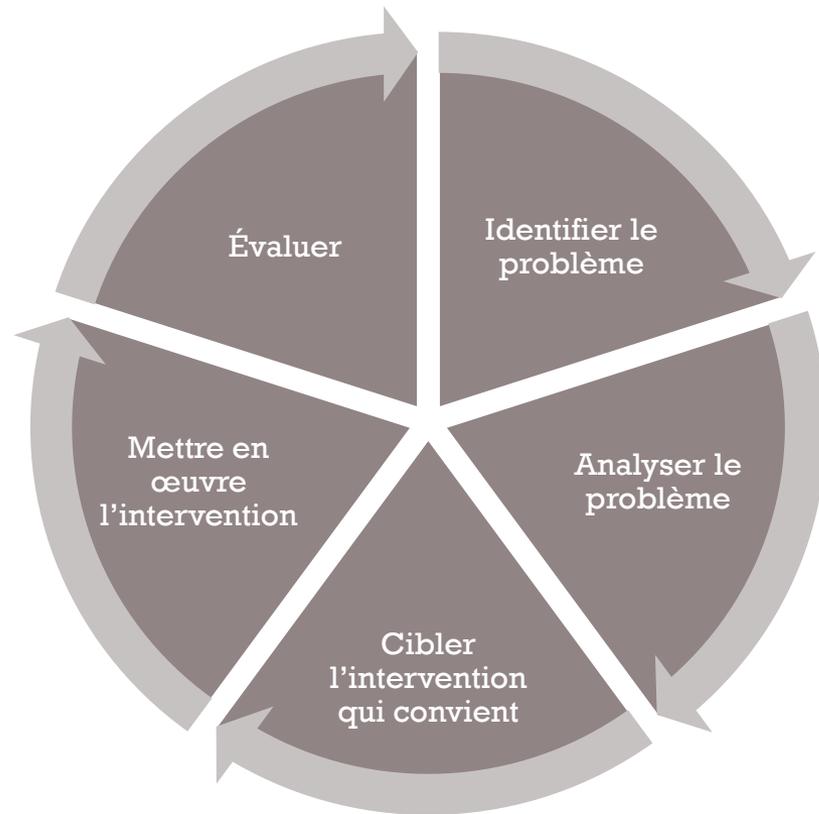
# Niveau 3 – Interventions spécialisées

Élèves ciblés	Élèves ayant des difficultés marquées qui n'ont pas satisfait aux attentes du niveau 2
Bases de l'enseignement	Interventions validées par la recherche qui consiste en des stratégies ou des programmes conçus et employés pour ajouter, enrichir et appuyer les niveaux 1 et 2
Regroupements	Enseignement en petits groupes ou en individuel
Temps d'enseignement	Périodes d'un minimum de 30 minutes par jour, trois ou quatre fois par semaine, pour 6 semaines, ajoutées à l'enseignement du niveau 1
Évaluations	Suivi des progrès chaque semaine relativement à des habiletés ciblées pour assurer un apprentissage adéquat
Intervenants	Intervenants déterminés par l'école (enseignant ressource, orthopédagogue, etc.)
Environnement	Déterminé par l'école



## 5<sup>e</sup> principe – Démarche collaborative de résolution de problèmes

- Enseignement régulier + adaptation scolaire
- Approche systémique
- Gestion d'équipe



# À la CS des Navigateurs

- Au primaire:
  - VOILE (français)
  - 1, 2, 3 Lecture (français)
  - Base 10 (math)
- Au secondaire:
  - 1,2,3 Lecture



# Conditions gagnantes

- Leadership de la direction
- Équipe multidisciplinaire
- Stabilité du personnel
- Climat relationnel
- Adhésion des membres du personnel et des élèves
- Communications efficaces et constantes



# Éléments à prévoir

- Évaluer l'état de préparation de l'établissement
- Dresser l'inventaire des ressources scolaires
- Prévoir le soutien et la formation continue
- Déterminer l'échéancier et la portée du projet
- Développer les outils d'évaluation
- Planification le calendrier de mise en œuvre, le calendrier des rencontres, etc.
- Choisir les indicateurs, déterminer le rendement de base et attendu, écrire la procédure de dépistage, les critères du passage d'un niveau à l'autre, déterminer la période d'intervention intensive, etc.



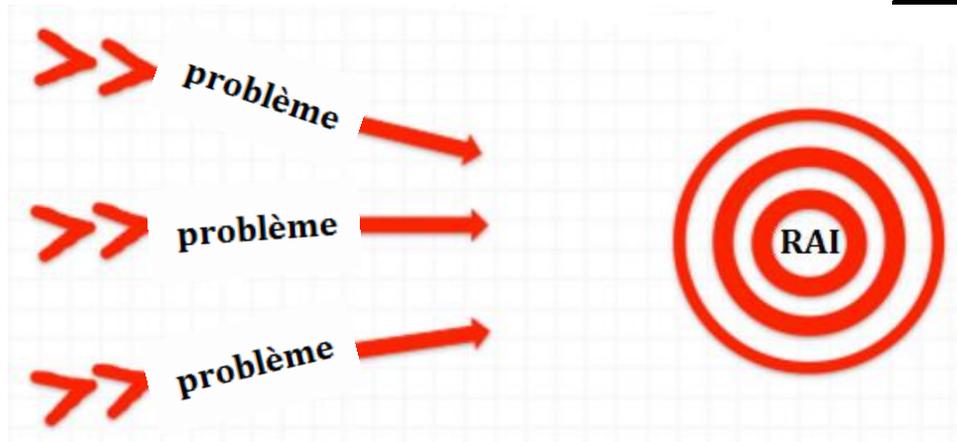
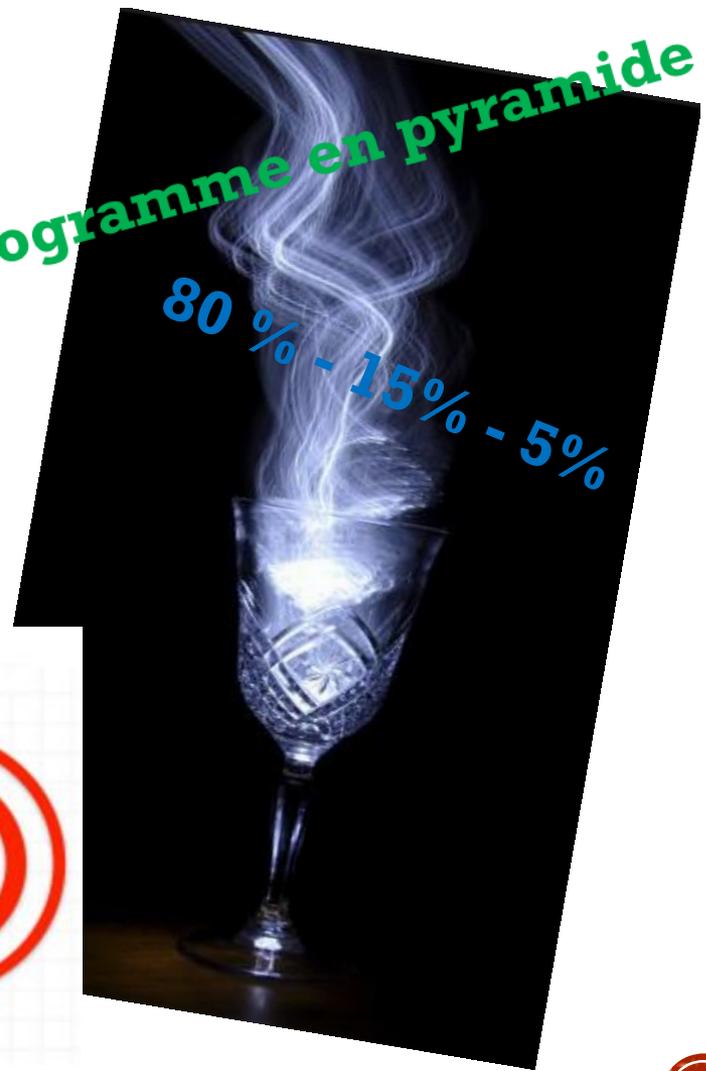
Mises en garde

# Ce que le RAI n'est pas



programme en pyramide

80% - 15% - 5%



Mises en garde



# JOURNAL RAI

New study finds RTI results underwhelm  
By Erin McIntyre | November 9, 2015

A study of 20,000 students in 13 states released last week by the National Center for Education Evaluation and Regional Assistance found that RTI (Response to Intervention) learning might actually be detrimental to students it was designed to help.

The model may now be failing due to being **over-generalized and watered down**, giving it “more of a general education approach” than an actual intervention.

# SVA : un exemple de stratégie efficace

Réponse de qui ?  
Quelle réponse ?  
L'intervention de qui ?  
Quelle intervention ?

**S**

Ce que je sais déjà  
sur le sujet

**V**

Ce que je **veux**  
**savoir** (ou me  
demande) sur  
le sujet

**A**

Ce que j'**ai appris**  
sur le sujet



En conclusion

# Éléments clés

Stratégies pédagogiques validées par la recherche

Prévention, intervention précoce

Suivi des progrès, ajustements

Approche systémique

Intervention convient au besoin

Décisions basées sur des données

Démarche de résolution de problème

Intensité et fréquence



# Pour aller plus loin

- RTI Action Network : <http://www.rtinetwork.org/>
- Center on Response to intervention : <http://www.rti4success.org/>
- Intervention Central: <http://www.interventioncentral.org/>
- Edutopia: <http://www.edutopia.org/blog/response-to-intervention-resources-youki-terada>
- [www.education.alberta.ca/inclusionfr](http://www.education.alberta.ca/inclusionfr)
- [www.visible-learning.org](http://www.visible-learning.org)



# Remerciements

Document de présentation:

Robert Pelletier, psychologue

Isabelle Arial, Nadia Devin, Pascale Gosselin, Dominique Labrecque, Kim Roy,  
conseillères pédagogiques

Alain Desrochers, Université d'Ottawa

Vidéo:

Nicole Labrecque, directrice-adjointe des services éducatifs, CSDN

# Merci à vous!

